

Universidades Públicas de Chile y su Desempeño en los Rankings Académicos Nacionales

Francisco Aníbal Ganga-Contreras ¹
Walter Sáez San Martín ²
Emilio Rodríguez-Ponce ³
Adolfo-Ignacio Calderón ⁴
Marco Wandercil ⁵

RESUMEN

A pesar de las diversas críticas existentes, los rankings académicos presentan algunas potencialidades, *verbigracia*: servir de fuente de información para la toma de decisiones por parte de los usuarios, las empresas y los gobiernos, permitiendo la transparencia de información y acciones de *accountability*. A partir de esta realidad, este artículo se ha planteado como objetivo central, identificar y analizar la evolución, dentro de una perspectiva longitudinal, que han tenido las universidades del Estado de Chile, en los diversos rankings académicos existentes en este país. Para ello, se realiza análisis bibliográfico y documental de fuentes secundarias de información. El estudio permitió verificar la existencia de tres grupos de universidades, clasificadas de mayor a menor desempeño en los rankings, evidenciándose, entre otros hechos, que las universidades de menor desempeño se caracterizan predominantemente por estar alejadas de centro del país y por no presentar tradición en investigación científica, diferentemente de las universidades de elite, que son de mayor complejidad.

Palabras Clave: Organizaciones; Educación Superior; Rankings de Universidades; Gobernanza Universitaria; Evaluación de Instituciones Educativas.

¹ Doctorado en Administración de Empresas, Doctorado en Gestión Estratégica y Postdoctorado en Ciencias Humanas. Actualmente es Consultor Internacional y Profesor Titular del Departamento de Ciencias del Desarrollo e Investigador del Programa en Gobernanza e Inclusión Organizacional de la Universidad de Los Lagos, CUC, Chile. fganga@ulagos.cl

² Administrador Público, Licenciado en Administración Pública, Asistente de Investigación del Proyecto Fondecyt Regular N° 1161353 y del Programa de Gobernanza e Inclusión Organizacional de la Universidad de Los Lagos, CUC, Chile. walter.saez@ulagos.cl

³ Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales; Doctor en Ciencias de la Educación. Profesor Titular de la Universidad de Tarapacá, UTA, Chile. erodriguez@uta.cl

⁴ Doctor en Ciencias Sociales por la Pontificia Universidad Católica de San Pablo, PUC-SP, Brasil. Posdoctorado en Ciencias de la Educación en la Universidad de Coímbra. Profesor titular del Programa de Posgrado en Educación de la Pontificia Universidad Católica de Campinas, PUC-Campinas, Brasil. adolfo.ignacio@puc-campinas.edu.br

⁵ Doctorando y Magister en Educación por el del Programa de Posgrado en Educación de la Pontificia Universidad Católica de Campinas, PUC-Campinas, Brasil. Miembro del GRAPSE-Grupo de Avaliação, Políticas e Sistemas Educacionais. Professor da Faculdade Santa Lúcia de Mogi Mirim y especialista en Evaluación Institucional de la PUC-Campinas. marco.wandercil@gmail.com

Uno de los fenómenos que enfrenta el sistema universitario mundial en los últimos años tiene que ver con la creciente masificación de las instituciones de educación superior y la exigencia de estándares de excelencia y eficiencia (Ganga-Contreras et al. 2014; Brunner & Ganga-Contreras 2016a), acontecimientos catalogados como de los más relevantes a partir de la segunda mitad del siglo pasado. Esta realidad demanda cada vez mayores niveles de información, por parte de los diversos usuarios de los sistemas educativos.

Lo anterior se ha transformado en “terreno fértil” para la germinación y proliferación de diversos rankings, tanto a nivel global, regional como nacional, los cuales vienen impactando en la gestión directiva de las universidades y en los desafíos de la gobernanza universitaria (Villalobos 2016; Brunner & Ganga-Contreras 2016b; Ganga-Contreras & Núñez 2018; Ganga-Contreras et al. 2018a) en el contexto de la sociedad y de la economía del conocimiento; hecho que también ha implicado el surgimiento de seguidores y detractores de estos instrumentos de evaluación, desafiando la curiosidad científica de investigadores de diversas áreas del conocimiento y propiciando el surgimiento de un nuevo campo de estudios en el ámbito global (Gonçalves & Calderón 2017) y específicamente iberoamericano (Calderón & Marshal 2018).

En función de la realidad descrita preliminarmente, esta investigación se ha planteado como finalidad cardinal, describir aspectos claves relacionados con los rankings, tanto mundiales como locales (Chile), y concomitantemente, identificar y analizar la evolución que han tenido las universidades del Estado de Chile, en las diversas clasificaciones existentes en este país.

Se trata de una investigación del tipo documental, dado que utiliza fuentes secundarias de información, referidas específicamente a artículos académicos que se han publicado sobre estas materias, complementadas con la revisión de las páginas webs de los respectivos realizadores de los rankings. De aquello, se presentará información referente a todos los rankings académicos existentes en Chile que, a partir de diversos criterios, ponderación y medidas, intentan evaluar la calidad de las universidades chilenas.

De esa forma, se tomará como referencia el Ranking de la revista *Qué Pasa* (QP), el Ranking del Grupo de Estudios Avanzados (GEA) Universitas y el Ranking de la revista *América Economía* (AE); sumada a la clasificación sobre las mejores (Ranking de las Mejores Universidades- RMU) y peores (Ranking de las Peores Universidades- RPU) instituciones del país, realizada por la empresa de asesoría MORI (Market & Opinion Research International-Chile) S.A. Las mencionadas ordenaciones han sido

impulsadas por entidades privadas, y a su vez, divulgadas en distintos medios masivos, principalmente en internet, revistas y periódicos.

En términos de análisis, el foco estará puesto en las instituciones públicas, dada las similitudes en su procedencia y características; de manera que se mostrarán todas las ubicaciones que han tenido las universidades públicas de Chile en los rankings nacionales anteriormente mencionados.

De este modo, la información recopilada permite presentar la situación de las universidades del Estado en estas mediciones, sus avances, descensos y la disposición en la que se encuentran en relación a la totalidad de entidades evaluadas año tras año.

DESARROLLO

UNIVERSIDADES PÚBLICAS EN CHILE

Como se señala en la Ley N° 21.091, del Ministerio de Educación (MINEDUC) del 2018 (artículo 4), el sistema de educación superior chileno es de provisión mixta y está compuesto por dos subsistemas: el Técnico Profesional y el Universitario. El primero está integrado por los centros de formación técnica (C.F.T.) estatales, los institutos profesionales (I.P.) y los centros de formación técnica privados reconocidos por el Estado; mientras que el segundo, está constituido por las Universidades del Estado creadas por ley, las Universidades no estatales pertenecientes al Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH), y las Universidades privadas reconocidas por el Estado. Este último subsistema cuenta actualmente con 61 instituciones, de las cuales sólo 18 pertenecen al Estado⁶. Por definición, estas casas de estudio son creadas por ley para el cumplimiento de las funciones de docencia, investigación, creación artística, innovación, extensión, vinculación con el medio y el territorio, teniendo por finalidad, el contribuir al fortalecimiento de la democracia, al desarrollo sustentable e integral del país, y al progreso de la sociedad en las diversas áreas del conocimiento y dominios de la cultura⁷.

Desde la creación de la Universidad de Chile en 1842 – como relevo de la Universidad pública de San Felipe de la República de Chile (Mellafe et al. 1992; Celis 2014) – tuvieron que pasar más de 100 años para que en el gobierno de Gabriel González Videla (en el año 1947) surgiera una nueva casa de estudios de carácter pública, la Universidad Técnica del Estado, gracias a la fusión de varias escuelas técnicas de minas, ingeniería, artes y oficios, la Escuela de Ingenieros Industriales de Santiago y el

⁶ Según datos del MINEDUC (Ministerio de Educación de Chile). Instituciones de Educación Superior en Chile con fecha 22 de mayo”. [Consultado en Junio 2018]. Encontrado en <http://www.mifuturo.cl/index.php/servicio-de-informacion-de-educacion-superior/listado-de-instituciones-vigentes-2015>.

⁷ Ley 21.094 sobre Universidades Estatales, artículo 1.

Instituto Pedagógico Técnico (Bernasconi & Rojas 2004). Entre las décadas de los cincuenta y sesenta, ambas instituciones expandieron su presencia en diversas regiones del país bajo un modelo de campus regionales, los cuales, tras la ley general de universidades del año 1981 (y hasta 1993), servirían como base para la creación de 14 nuevas universidades públicas (Zurita 2015). A contar de 1993, el sistema universitario registraba 16 instituciones de educación superior a cargo del Estado, este número aumentaría a 18 en el año 2015, ya que durante el segundo mandato de la presidenta Michelle Bachelet, se promulga la Ley 20.842 (MINEDUC 2015) que crea a las Universidades de O'Higgins (ubicada en la VI región del Libertador General Bernardo O'Higgins) y de Aysén (con domicilio en la XI región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo), asegurando que exista una universidad pública en cada región del país⁸ (ver Tabla 01).

Tabla 01. Listado de universidades públicas de Chile.

	NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD	ACRÓNIMO	CREADAS POR	FECHA DE REC. OFICIAL
1	Universidad de Chile	UCH	Ley s/n	19-11-1842
2	Universidad Técnica del Estado (actual Universidad de Santiago de Chile)	USACH	Decreto 1831	09-04-1947
3	Universidad de Valparaíso	UV	D.F.L. 6	10-02-1981
4	Universidad de Antofagasta	UA	D.F.L. 11	10-03-1981
5	Universidad de La Serena	ULS	D.F.L. 12	10-03-1981
6	Universidad del Bío-Bío	UBB	D.F.L. 16	10-03-1981
7	Universidad de la Frontera	UFRO	D.F.L. 17	10-03-1981
8	Universidad de Magallanes	UMAG	D.F.L. 35	03-10-1981
9	Universidad de Talca	UTAL	D.F.L. 36	03-10-1981
10	Universidad de Atacama	UDA	D.F.L. 37	03-10-1981
11	Universidad de Tarapacá	UTA	D.F.L. 150	11-12-1981
12	Universidad Arturo Prat	UNAP	Ley 18.368	14-12-1984
13	Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	UMCE	Ley 18.433	23-08-1985
14	Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación	UPLA	Ley 18.434	23-08-1985
15	Universidad de Los Lagos	ULAGOS	Ley 19.238	18-08-1993
16	Universidad Tecnológica Metropolitana	UTEM	Ley 19.239	18-08-1993
17	Universidad de Aysén	UAY	Ley 20.842	03-08-2015
18	Universidad de O'Higgins	UOH	Ley 20.842	03-08-2015

Fuente: Diseño propio, basado en Informe de la Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Universidades creadas en el marco legal de 1980 y 1990. Disponible en: <https://www.camara.cl/pdf.aspx?prmTIPO=MANDATOANTECEDENTE&prmID=481>.

ANTECEDENTES PRELIMINARES DE LOS RANKINGS ACADÉMICOS

Los rankings académicos han logrado gran popularidad en el mundo como instrumento para ordenar a las instituciones de educación superior, de acuerdo a sus propios criterios de calidad.

⁸ Frase recogida del discurso de Michelle Bachelet al firmar proyecto de ley que crea a las universidades, recogido por el noticiario T13. Disponible en: <http://www.t13.cl/noticia/actualidad/presidenta-bachelet-firma-proyecto-que-crea-universidades-estatales-de-aysen-y-ohiggins>.

Sobre ello, Teichler (2011, pp. 260) identifica tres posibles factores: la masificación de la educación superior, el aumento de la competencia entre instituciones y la internacionalización de la educación superior.

Todo lo anterior, sumado a la complejidad donde se desenvuelven las universidades y a la creciente exigencia de los distintos grupos de interés (como por ejemplo: los gobiernos, las empresas, los estudiantes, etc), por obtener más transparencia del sistema universitario, en un contexto de información asimétrica (Salmi & Saroyan 2007; Ganga-Contreras & Burotto 2012; Ganga-Contreras et al. 2018b; Ganga-Contreras & Rodríguez-Ponce 2018; King-Domínguez et al. 2018).

En todo caso, es útil reconocer que estos procesos de jerarquización no son nada nuevos, aunque sí lo es su actual proliferación (Martínez 2011). Como recoge López-Leyva (2012) de Shin y Toutkoushian (2011), el trabajo de estos listados consistía en medir la efectividad y los avances internos de las instituciones educativas para luego generar datos comparativos entre sí, sin embargo, en la actualidad adquieren un rol de mayor magnitud, siendo altamente considerados por los líderes universitarios, por un lado, porque los responsables de realizar las políticas educativas han comenzado a utilizar esta herramienta con otros fines (Teichler 2011), y por otro, para aprovechar la amplia difusión mediática que generan los resultados, que siendo positivos, serán anunciados y replicados por los medios oficiales de la propia casa de estudios para posicionar en el medio un discurso de excelencia y calidad institucional (Reyes 2016).

Para el uso informativo y divulgativo que se asignan a los listados de carácter global, se deben considerar las limitaciones metodológicas con las que cuentan (Marginson & Van der Wende 2007; Ordorika & Rodríguez 2010; Ordorika & Lloyd 2014; King et al. 2018), por ello Marginson (2012) propone que se deben complementar los rankings mundiales con enfoques regionales más constructivos, reparando en las características de dichas instituciones. De aquella lógica, es que en varios países de Latinoamérica surgen listados que evalúan y comparan localmente a sus instituciones, como ocurre por ejemplo en México, Brasil, Colombia y Chile (Sánchez 2011; Lourenço & Calderón 2015).

RANKINGS ACADÉMICOS DE CHILE

El entusiasmo global por los rankings universitarios ha tenido como respuesta la elaboración de distintos listados que evalúan únicamente a instituciones de una región o un solo país, habiendo varios casos en Latinoamérica, pudiendo ser estos de iniciativa pública o privada. Concretamente, en el espacio iberoamericano, estudios demuestran que solo cuatro países poseen cierta tradición en términos

de rankings nacionales, Chile es uno de ellos, juntamente con España, México y Brasil (Calderón et al. 2017), reforzando las tesis formuladas por el IREG (Observatory on Academic Ranking and Excellence 2014) que encontró la existencia de una correlación entre la buena posición de determinados países en rankings globales y la existencia de rankings nacionales dentro de esos países. Esa tesis destaca que la cultura de la competitividad estimulada por los rankings ayuda a mantener la calidad de las instituciones de educación superior y su buena posición internacional.

A continuación, se expondrán los principales elementos y características de los realizadores de rankings en Chile, señalando brevemente las dimensiones que utilizan para desarrollar el ordenamiento vertical.

1. *RANKING REVISTA QUÉ PASA*

Perteneciente al grupo Copesa S.A. (una de las empresas chilenas de medios de comunicación, más influyentes del ámbito local), el semanario *Qué Pasa* -junto al periódico *La Tercera*- desde el año 1999 viene analizando y publicando de forma anual el ordenamiento de las instituciones universitarias del país. Se trata de la medición más longeva en Chile, y es por ello que ha debido adaptarse a los constantes cambios en el escenario educativo, teniendo como efecto la añadidura y modificación de diversos criterios e indicadores.

En su primera versión se utilizaron criterios sobre el alumnado, la docencia, el tamaño institucional y la investigación, para luego en la siguiente edición, apreciar el prestigio y la percepción de calidad que le asigna el mercado laboral -a través de encuestas- a las diversas instituciones del país, evaluándolas en una escala de 01 a 07, donde 01 significa “muy mala calidad” y 07 “muy buena calidad”. El ordenamiento del ranking basado solo en la percepción de encuestados, dura hasta el año 2012, dado que, para la siguiente publicación, se añaden nuevos criterios e indicadores que buscan reflejar de mejor forma la realidad de las universidades chilenas. Con estas incorporaciones, el ranking 2017 se configura de la siguiente manera: Percepción del mercado laboral, Gestión Institucional, Investigación, Calidad del cuerpo académico y la Calidad de los alumnos. Como ha quedado en evidencia, la medición cuenta con una mezcla de datos cuantitativos y cualitativos.

2. *RANKING GRUPO DE ESTUDIOS AVANZADOS UNIVERSITAS*

Con el propósito de ilustrar algunas realidades del sistema universitario, ayudar a los postulantes en su elección y contribuir al desarrollo de políticas públicas en el ámbito de la educación

superior⁹, el Grupo de Estudios Avanzados (GEA) Universitas realiza desde el año 2012 diversas mediciones que intentan ilustrar la heterogeneidad del sistema universitario chileno, siendo “el ranking sobre calidad de la docencia de pregrado” el único en agrupar a todas las casas de estudios en una sola tabla de posiciones.

Sobre la metodología empleada, cuatro criterios han sido utilizados en todas sus ediciones: la Calidad de los estudiantes, de los Académicos, la Calidad de los procesos formativos y la Calidad de la Gestión Institucional. Con ello, la medición se centra en la obtención de indicadores objetivos, numéricos, y emanados de fuentes oficiales, públicas y verificables.

Los resultados además de publicarse en su página web, son divulgados de forma anual en el periódico de circulación nacional *El Mercurio*.

3. *RANKING DE AMÉRICA ECONOMÍA*

La revista *América Economía* (fundada en 1986) ha estado contando los hechos de América Latina desde una perspectiva totalmente local, analizando los negocios, la economía, la política y las finanzas de la región.

Como una forma de apoyar la toma de decisiones de la comunidad empresarial, en 1993 se crea la unidad de análisis y estudios “América Economía Intelligence”, que desde entonces, ha realizado diversos rankings y estudios, principalmente de interés económico. A partir del 2009, esta unidad realiza el “ranking de las mejores universidades de Chile”, utilizando siete criterios que se consideraron como variables importantes para una institución: Calidad docente, Calidad de los alumnos, Investigación, Acreditación, Infraestructura, Internacionalización y la Vida de campus. Para el año 2010, se añaden indicadores referentes a la Inclusión y a la Vinculación con la comunidad, creciendo a un total de nueve criterios que han sido utilizados hasta su última edición (2017). Una de las principales características de este listado, es que se utiliza a las propias universidades como fuentes de información, ya que para datos que no se encuentran disponibles de manera pública, las propias universidades participantes responden a una encuesta preparada por el equipo de América Economía Intelligence.

4. *RANKING BARÓMETRO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (MORI)*

Con 20 años de experiencia en investigación de la opinión pública, MORI (Market & Opinion Research International) busca comprender de mejor manera a la ciudadanía y a los mercados, tanto en

⁹ Pedro Pablo Rosso, “Un ranking y más”. Revisado en: <http://rankinguniversidades.emol.com/un-ranking-y-mas/>

las áreas de las políticas públicas, los estudios internacionales, la política y elecciones, como en el comportamiento de los consumidores.

Entre los diversos informes que presentan públicamente, se encuentra el Barómetro de la Educación Superior. En 11 de sus 12 publicaciones en la actualidad (excluyendo al año 2015), estudiantes de tercer y cuarto medio (últimos dos años de la educación secundaria) de todo Chile (residentes en zonas urbanas de Arica a Punta Arenas) entregan su opinión sobre distintas temáticas que involucran al sistema de educación superior, y entre ellas, a las instituciones que las componen. De esa forma, a través de preguntas abiertas y respuestas múltiples, surgen dos rankings orientados en descubrir a las “mejores” y “peores” universidades del país según la percepción de los encuestados.

Cabe destacar que, en su primera versión, se encuestó a padres con hijos que cursaban entre octavo básico a cuarto medio; para la segunda, a estudiantes de primer a cuarto medio; y desde la tercera medición, solo a estudiantes entre tercer y cuarto medio. Los resultados de este Barómetro se publicaron por un tiempo en el periódico de circulación nacional *La Segunda*, aunque su difusión en la actualidad se da principalmente a través de la página web.

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Se recopila información referente a todas las ediciones de los rankings nacionales mencionados, junto a las posiciones en las que se encuentran las universidades públicas en cada uno de ellos.

Para conocer cuántas instituciones universitarias existen por año en el país, se mostrará dicho dato comparado al total analizado por los rankings (ver Tabla 02).

Además, se debe considerar la ausencia de las universidades de O'Higgins y de Aysén en los listados que a continuación se describirán, debido a su corto tiempo de existencia (ambas fueron creadas por la Ley N.º 20.842, del 07 de agosto de 2015).

UBICACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS EN RANKING QUÉ PASA

Para una mejor comprensión de las posiciones en el ranking Qué Pasa, se decide mostrar la información en dos períodos distintos: el primero abarcará entre los años 1999 al 2012, mientras que el segundo lo hará entre los años 2013 y 2017. Esta medida permitirá realizar una comparación más fidedigna, dada por la igualdad en la metodología empleada en los rangos mencionados (a excepción del año 1999 que contempla cuatro dimensiones, contra la encuesta de prestigio que comienza a regir como forma de ordenamiento desde el año 2000 hasta el 2012).

Tabla 02. Número de universidades contempladas en ranking Qué Pasa, entre los años 1999 y 2017.

AÑO	Nº TOTAL DE INSTITUCIONES	Nº UNIVERSIDADES EVALUADAS
1999	64	60
2000	64	25
2001	63	61
2002	62	61
2003	63	25
2004	64	58
2005	61	59
2006	61	59
2007	61	58
2008	61	58
2009	61	57
2010	60	58
2011	60	56
2012	60	57
2013	60	44
2014	60	42
2015	60	43
2016	60	45
2017	61	40

Fuente: Elaboración propia, basado en “Compendio histórico de Educación Superior: Estadísticas institucionales” (MINEDUC 2017), Qué Pasa (1999; 2000-2015) y La Tercera (2016; 2017).

Complementariamente, y tal como se aprecia en la Tabla 02, la información disponible para los años 2000 y 2003 es sobre las primeras “25 universidades más prestigiosas” del sistema, por lo que no se cuenta con antecedentes de siete universidades públicas.

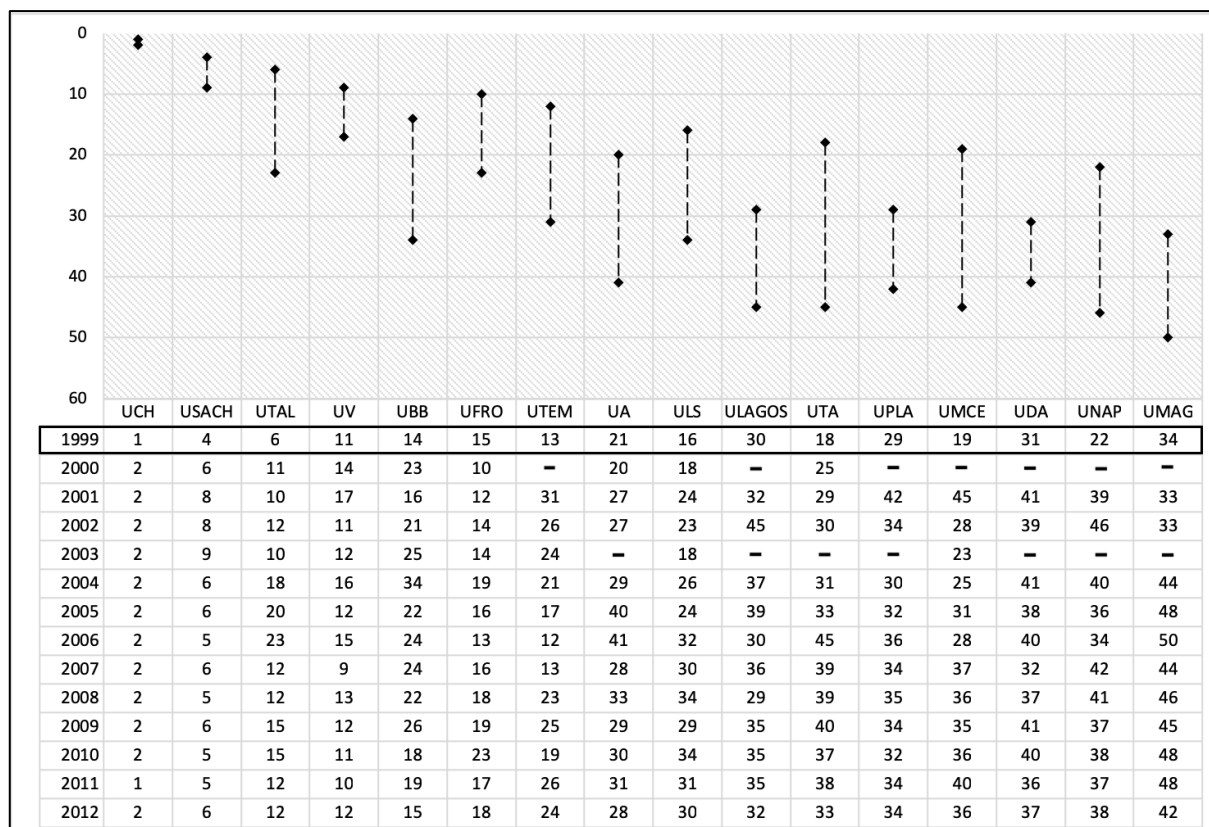
Como se destaca en la Figura 01, el año 1999 presenta una singularidad de carácter metodológica con respecto a los periodos que le siguen, y en ella, once universidades estatales están presentes sobre el lugar 25, diferente situación la que ocurre para el siguiente año, en donde la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación y la Universidad Arturo Prat no son consideradas por este rango, por lo que la cantidad desciende a nueve.

Tras el cambio metodológico entre los años 1999 y 2000, siete de estas nueve instituciones ven caer sus lugares, con excepción de las Universidades de La Frontera y de Antofagasta, quienes suben cinco y un puesto respectivamente.

Contemplando toda la etapa de las encuestas sobre prestigio y percepción de calidad asignada por el mercado laboral a las casas de estudio, la Universidad de Chile se distingue como la más estable y mejor posicionada frente a sus pares, y es secundada por la Universidad de Santiago, que oscila entre los lugares cuatro y ocho del total de instituciones, situación contraria a la que vive la Universidad de Magallanes, ubicándose en el último lugar entre las estatales por varios años. En cuanto al avance de las

instituciones bajo esta metodología, las universidades de Valparaíso (de 14 a 12) y del Bío-Bío (de 23 a 15) son las que muestran las principales mejorías. Finalmente, en los desplazamientos posicionales que abarcan a ambas metodologías, se puede visualizar gran variación entre los lugares máximos y mínimos alcanzados, en especial para los casos de las universidades de Tarapacá y Metropolitana de Ciencias de la Educación.

Figura 01. Número de universidades contempladas en ranking Qué Pasa, entre los años 1999-2012.

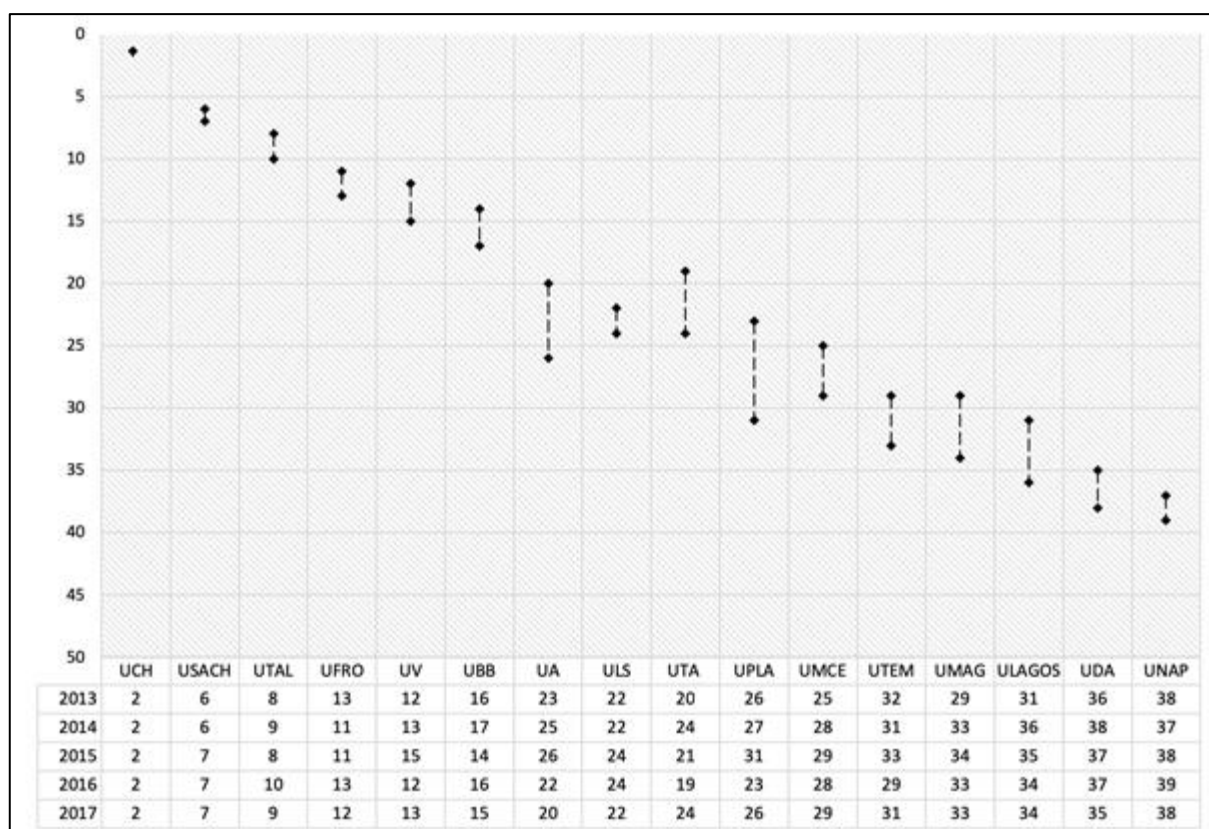


Fuente: Diseño propio, basado en Revista Qué Pasa (1999; 2001-2012)

Ahora bien, y tal como puede observarse en la Figura 02, la inclusión de los nuevos criterios para la medición del año 2013 trajo consigo buenas noticias para algunas instituciones. Por ejemplo, entre los ascensos más destacados en relación al año y metodología anterior, se encuentran la Universidad de Talca (que pasa del lugar 12 al 8), la Universidad de la Frontera (del puesto 18 al 13), la Universidad de Antofagasta (avanzando de la posición 28 a la 23), la Universidad de la Serena (del puesto 30 al 22), la Universidad de Playa Ancha (del sitio 34 al 26), la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (de la ubicación 36 trepa al 25) y la Universidad de Magallanes (subiendo del lugar 42 al 29); por el contrario, el descenso más significativo es para la Universidad Tecnológica Metropolitana, quien decae del puesto 24 al 32.

Para la globalidad de esta fase de igualdad metodológica, las instituciones con los saltos mas significativos desde el inicio hasta la última versión, son las universidades de La Frontera (del 13 al 12), del Bío-Bío (del 16 al 15) y de Antofagasta (del 23 al 20); diferente situación de las universidades de Tarapacá (del 20 al 24), la Metropolitana de Ciencias de la Educación (del 25 al 29), de Magallanes (del 29 al 33) y de Los Lagos (del 31 al 34), quienes bajaron al menos en tres ubicaciones. Finalmente, se puede observar que la variación posicional más relevante es para la Universidad de Playa Ancha, quien circuló entre los lugares 23 y 31.

Figura 02. Desplazamientos y posiciones de las universidades públicas en el ranking Qué Pasa entre los años 2013 y 2017.



Fuente: Diseño propio, basado en Revista Qué Pasa (2013-2015) y La Tercera (2016; 2017).

3.2 UBICACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS EN RANKING UNIVERSITAS

De las cinco ediciones del ranking Universitas sobre la calidad de la docencia de pregrado, se ha publicado información referente a casi 50 instituciones del país (Tabla 03), dentro de las cuales se ubican las 16 correspondientes al Estado.

Al revisar las ubicaciones de las instituciones públicas en el ranking Universitas (Figura 03), se puede verificar el aumento de las casas de estudio ubicadas en el top 20 del listado. Se comienza en el

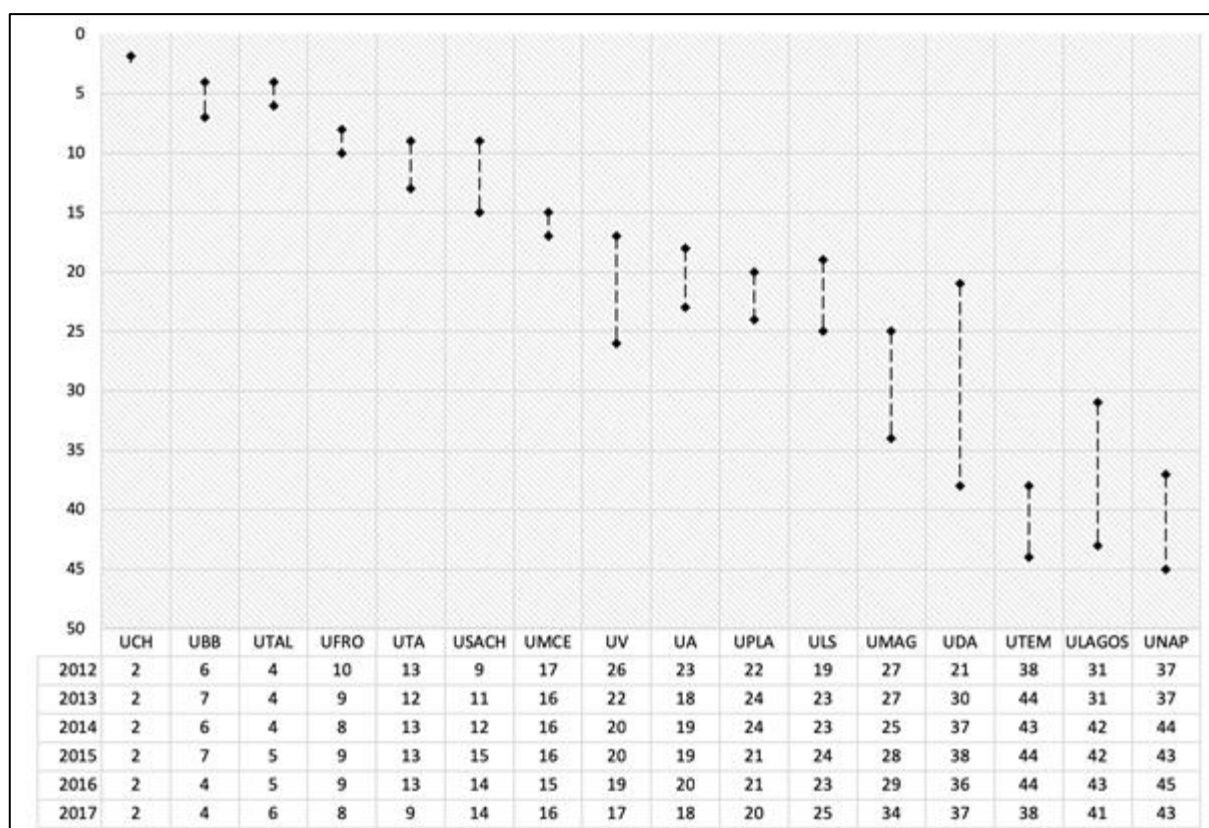
año 2012 con ocho instituciones dentro de este rango (universidades de Chile, de Talca, del Bío-Bío, de Santiago, de la Frontera, de Tarapacá, la Metropolitana de Ciencias de la Educación, y de la Serena), mientras que para la última versión (2017) esta cifra pasa a convertirse en diez (sumándose al listado las universidades de Valparaíso y de Playa Ancha).

Tabla 03. Número de universidades contempladas en ranking Universitas, entre los años 2012 y 2017.

AÑO	Nº TOTAL DE INSTITUCIONES	Nº UNIVERSIDADES EVALUADAS
2012	60	49
2013	60	46
2014	60	45
2015	60	44
2016	60	45
2017	61	46

Fuente: Diseño propio, basado en “Compendio histórico de Educación Superior: Estadísticas institucionales” (MINEDUC 2017; Universitas 2012-2017).

Figura 03. Desplazamientos y posiciones de las universidades públicas en el ranking del GEA Universitas, entre los años 2012 y 2017.



Fuente: Diseño propio, basado en GEA Universitas, “Ranking sobre calidad de la docencia de pregrado” (2012-2017)

Dentro de las instituciones que vieron mejorada su posición con respecto a la primera (2012) y última medición (2017), destacan las universidades del Bío-Bío (del puesto 06 al 04), de la Frontera (del lugar 10 al 08), de Tarapacá (de la ubicación 13 al 09), de Valparaíso (del sitio 26 al 17) y de Antofagasta (del lugar 23 al 18); en cambio, quienes sufrieron descensos al comparar ambos años están la Universidad de Talca (del lugar 04 al 06), la Universidad de Santiago (de la posición 09 a la 14), La Universidad de La Serena (de la ubicación 19 a la 25), la Universidad de Magallanes (quienes bajan del puesto 27 al 34), la Universidad de Atacama (del sitio 21 al 37), la Universidad de Los Lagos (del puesto 31 al 41) y la Universidad Arturo Prat (del lugar 37 al 43). Por último, la Universidad de Atacama es la institución que mas recorrido posicional ha tenido en este periodo, estando desde el lugar 21 hasta el 38.

UBICACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS EN RANKING AMÉRICA ECONOMÍA

De los rankings mencionados, el de América Economía es el que presenta la más baja cifra de instituciones totales publicadas (Tabla 04), llegando a evaluar sólo al 55% del sistema en 2015, aumentando sólo en 3 entidades el 2016 y 2017.

Tabla 04. Número de universidades contempladas en ranking América Economía, entre los años 2009 y 2017.

AÑO	Nº TOTAL DE INSTITUCIONES	Nº UNIVERSIDADES EVALUADAS
2009	61	55
2010	60	58
2011	60	57
2012	60	59
2013	60	58
2014	60	57
2015	60	33
2016	60	36
2017	61	36

Fuente: Diseño propio, basado en “Compendio histórico de Educación Superior: Estadísticas institucionales” (MINEDUC 2017; América Economía 2009-2017).

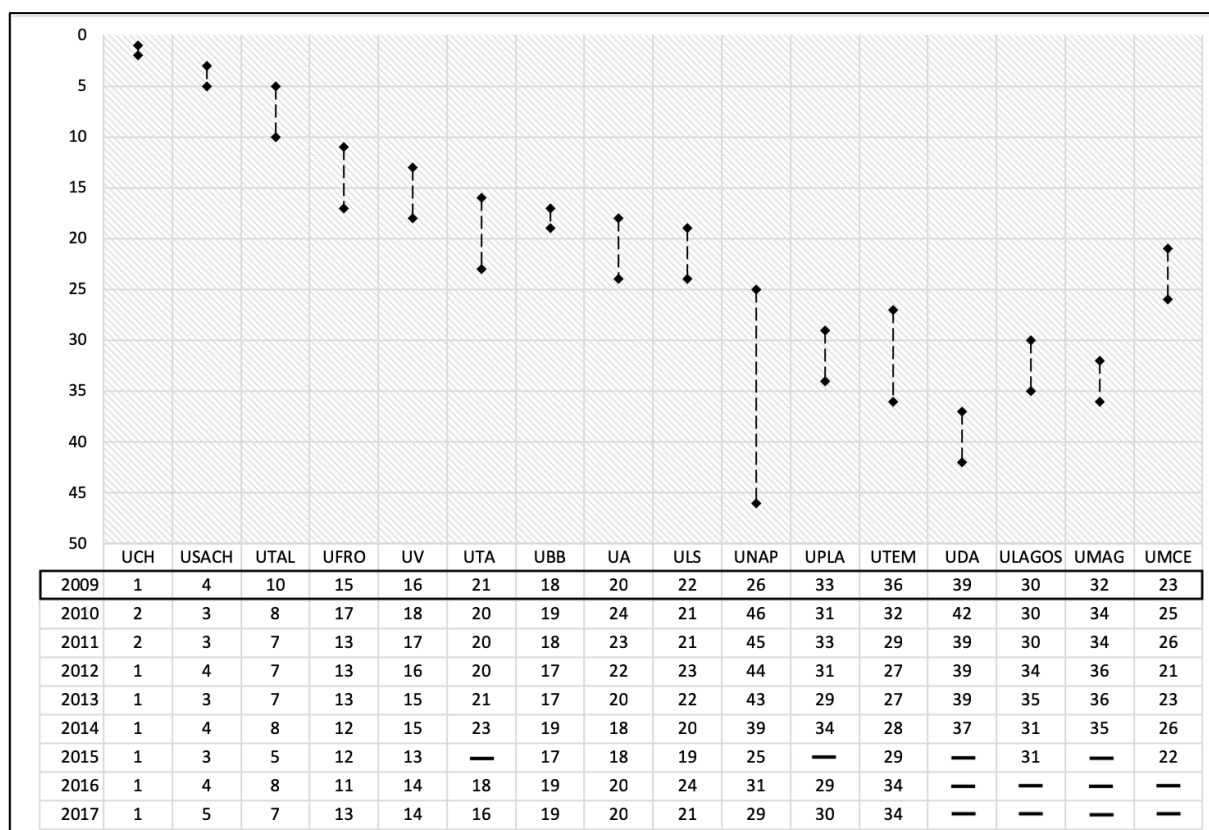
Es importante recordar dos cosas: la primera, es la utilización de las propias universidades como fuentes de información directa, quienes son responsables de responder a través de una encuesta preparada por América Economía Intelligence, datos que no se encuentran disponibles de forma pública. Por ello, en caso de que una institución no quiera contestar dicho documento, no podrá ser enlistada en el ranking por falta de antecedentes, tal como ocurre en los años 2015, 2016 y 2017. Y segundo, la añadidura de dimensiones que existen para la versión del año 2010 y que perduran hasta su última edición, pasando de siete a nueve criterios. Tal como puede percibirse en la Figura 04, este cambio descrito -a simple vista- no altera en demasía las posiciones de la mayoría de las instituciones, a excepción de la Universidad Arturo Prat, que cae bruscamente del puesto 26 al 46.

Francisco Anibal Ganga-Contreras; Walter Sáez San Martín; Emilio Rodríguez-Ponce; Adolfo-Ignacio Calderón; Marco Wandercil

Reparando entre los años 2010 y 2017, en donde existe una gran similitud metodológica, surgen algunos datos a considerar: la Universidad de Chile se afianza no sólo como la mejor institución pública del país, sino que también como la mejor del sistema, ocupando en las seis últimas versiones el puesto número uno; y la Universidad de Santiago se sitúa con claridad en el segundo lugar entre sus pares, inclusive llegando a ocupar el tercer lugar del sistema.

En cuanto a las universidades que mejoran su posición entre 2010 y la última medición, destacan las universidades de la Frontera (del 17 al 13), de Valparaíso (del 18 al 14), la de Tarapacá (del 20 al 16) y de Antofagasta (del 24 al 20), aunque el gran salto lo realiza la Universidad Arturo Prat, quien llega a escalar 17 puestos (pasando del lugar 46 al 29).

Figura 04. Desplazamientos y posiciones de las universidades públicas en el ranking de América Economía, entre los años 2009 y 2017.



Fuente: Diseño propio, basado en Revista (2009; 2011; 2012; 2013; 2014; 2017) y página web (2010; 2015; 2016) de América Economía (2009-2017).

En contrapartida, los descensos más notorios son para la Universidad de Santiago (del 03 al 05) y la Universidad Tecnológica Metropolitana (del 32 al 34).

Por último, el mayor desplazamiento posicional es para la Universidad Arturo Prat, quien circula entre las posiciones 25 y 46 del sistema.

UBICACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS EN EL RANKING MORI

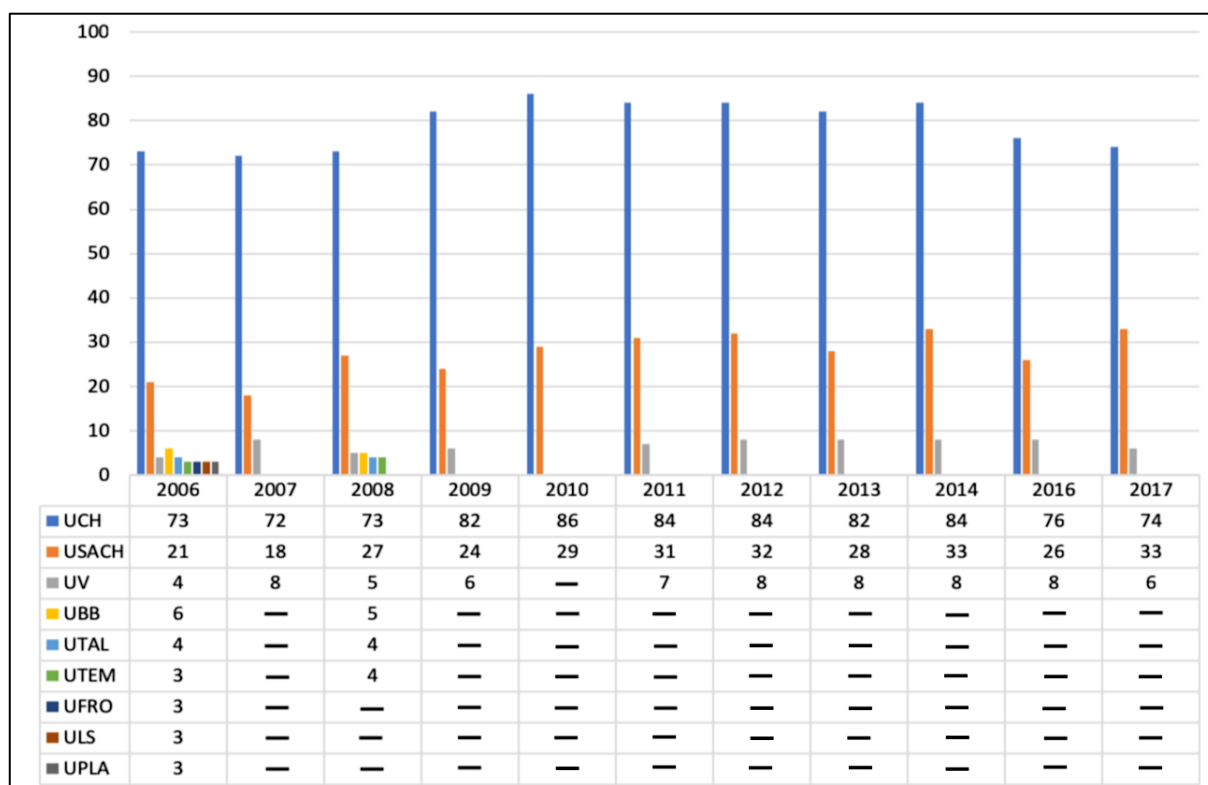
Frente a la pregunta “¿Cuáles son las cinco mejores Universidades?”, desde 2010 se ha optado por revelar a las diez instituciones del sistema con más porcentaje de menciones, mientras que al responder sobre las cinco peores casas de estudio, se hace referencia a aquellas que están sobre el tres por ciento en las preferencias. Dicha información puede apreciarse en la Tabla 05.

Tabla 05. Número de universidades enlistadas en rankings MORI, entre los años 2006 y 2017.

AÑO	Nº TOTAL DE INSTITUCIONES	CANTIDAD EN RMU	CANTIDAD EN RPU
2006	61	20	2
2007	61	15	4
2008	61	17	5
2009	61	12	4
2010	60	10	5
2011	60	10	5
2012	60	10	6
2013	60	10	7
2014	60	10	9
2016	60	10	8
2017	61	10	7

Fuente: Diseño propio, basado en MORI (2009-2014; 2016; 2017).

Figura 05. Porcentaje de menciones en ranking “Las Mejores Universidades” de MORI, entre los años 2006 y 2017.

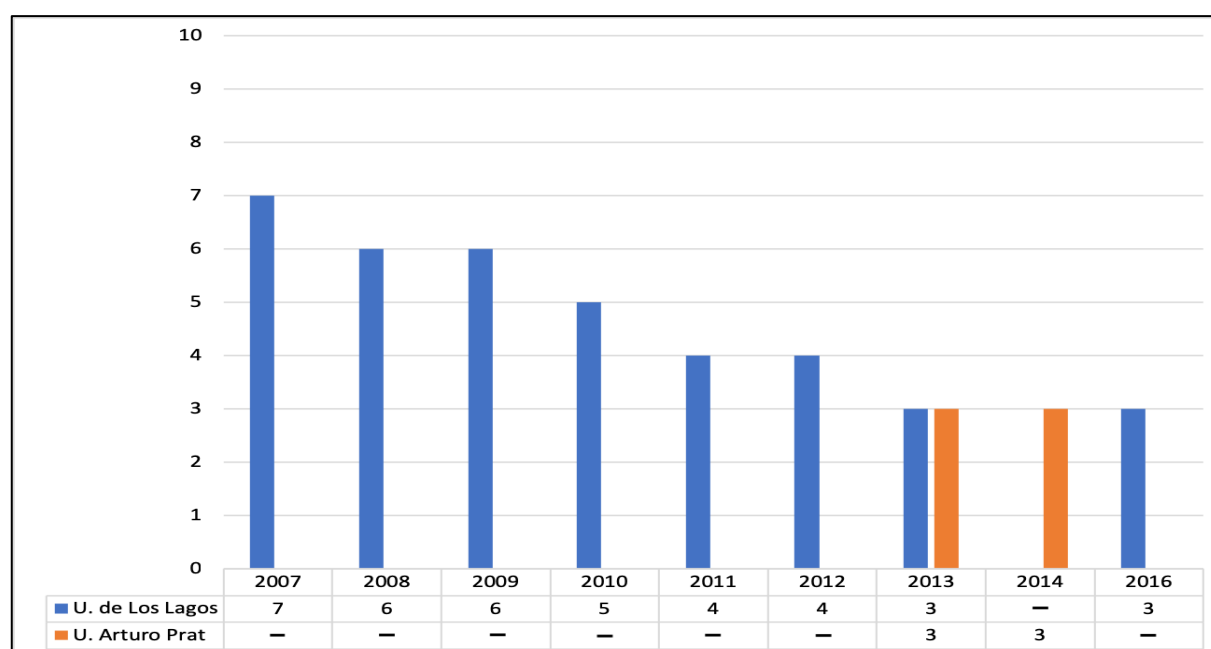


Fuente: Barómetro de la Educación Superior, MORI (2006-2017).

Al visualizar el porcentaje de menciones sobre cuáles son las mejores universidades del país (Figura 05), existe cierta consistencia en el tiempo sobre cuales universidades públicas están dentro del top 10. La Universidad de Chile se posiciona como la mejor institución estatal (y lidera el sistema desde el 2008), y es secundada por la Universidad de Santiago, siendo ambas integrantes del podio de menciones del sistema. Desde el 2011, la Universidad de Valparaíso se posiciona dentro de las 10 primeras menciones del ranking, llegando a ocupar el tercer lugar entre sus pares estatales.

En relación a las instituciones consideradas como las peores del sistema por parte de los encuestados (Figura 06), se encuentran sólo a dos universidades públicas: la Universidad de Los Lagos y la Universidad Arturo Prat. La primera está considerada en ocho de las once mediciones, en cambio, la segunda solo figura en dos años (2013 y 2014).

Figura 06. Porcentaje de menciones en ranking “Las Peores Universidades” de MORI, entre los años 2007 y 2016.



Fuente: Barómetro de la Educación Superior, MORI (2006-2017).

En todo caso; es importante señalar, que en la medición del 2006 y del 2017, no aparece ninguna universidad del Estado (solo se mencionan universidades privadas), y la Universidad de Los Lagos logra salir por tercera vez de esta incómoda percepción (2006, 2014 y 2017).

REFLEXIONES GENERALES ACERCA DE LOS RESULTADOS

Como se mostró con anterioridad, entre las diferentes clasificaciones existen diferencias metodológicas que conllevan a resultados distintos entre las casas de estudios que componen los listados, pero a pesar de ello, es posible detectar algunas tendencias destacables en las partes altas y

bajas de las tablas. Al situarse en los puestos de avanzada, la Universidad de Chile sobresale como la mejor institución pública en las cuatro mediciones contempladas, incluso llegando a liderar el sistema completo en dos de ellas (América Economía y MORI). Al trasladarse unas cuantas posiciones, emerge la Universidad de Santiago de Chile como la segunda casa de estudio estatal mejor ubicada, siendo parte del podio entre las públicas en tres de los cuatro rankings. Distinta condición es la que presenta la Universidad Arturo Prat, la cual se ubica en los cuatro listados entre las tres instituciones estatales con peores posiciones en el transcurso de los años. En la Tabla 06 se presenta a las tres universidades públicas con mejor y peor media aritmética en los rankings mencionados -a excepción de MORI- valorando la similitud metodológica existente.

Tabla 06. Instituciones con mejor y peor media posicional por ranking.

POSICIÓN	QP		GEAU	AE
	QP1	QP2		
1	Universidad de Chile	Universidad de Chile	Universidad de Chile	Universidad de Chile
2	Universidad de Santiago de Chile	Universidad de Santiago de Chile	Universidad de Talca	Universidad de Santiago de Chile
3	Universidad de Valparaíso	Universidad de Talca	Universidad del Bío-Bío	Universidad de Talca
14	Universidad de Atacama	Universidad de Los Lagos	Universidad de Los Lagos	Universidad de Magallanes
15	Universidad Arturo Prat	Universidad de Atacama	Universidad Arturo Prat	Universidad Arturo Prat
16	Universidad de Magallanes	Universidad Arturo Prat	Universidad Tecnológica Metropolitana	Universidad de Atacama

Fuente: Elaboración propia, basado en Ranking Qué Pasa, GEA Universitas y América y Economía.

De esta forma, para el ranking Qué Pasa se consideraron los lugares obtenidos entre los años 2000 y 2012 (QP1), y entre 2013 y 2017 (QP2), mientras que para la medición de Universitas se contempló entre los años 2012 y 2017 (GEAU), y por último, en el de América Economía entre el 2010 y 2017 (AE).

El listado completo de medias aritméticas por institución y por ranking (descartando a QP1 por no utilizarse en la actualidad) junto a los desplazamientos posicionales en los mismos, pueden revisarse en la Figura 07. En ella, es posible identificar algunos grupos de universidades, justificados por la cercanía posicional que presentan. Se decide entonces, agrupar a las casas de estudio en tres categorías (utilizando como criterio la posición más alta ocupada por una universidad, que es el puesto N° 01; y la más baja, que es la ubicación N° 45; del total de universidades, 60 o 61, según corresponda):

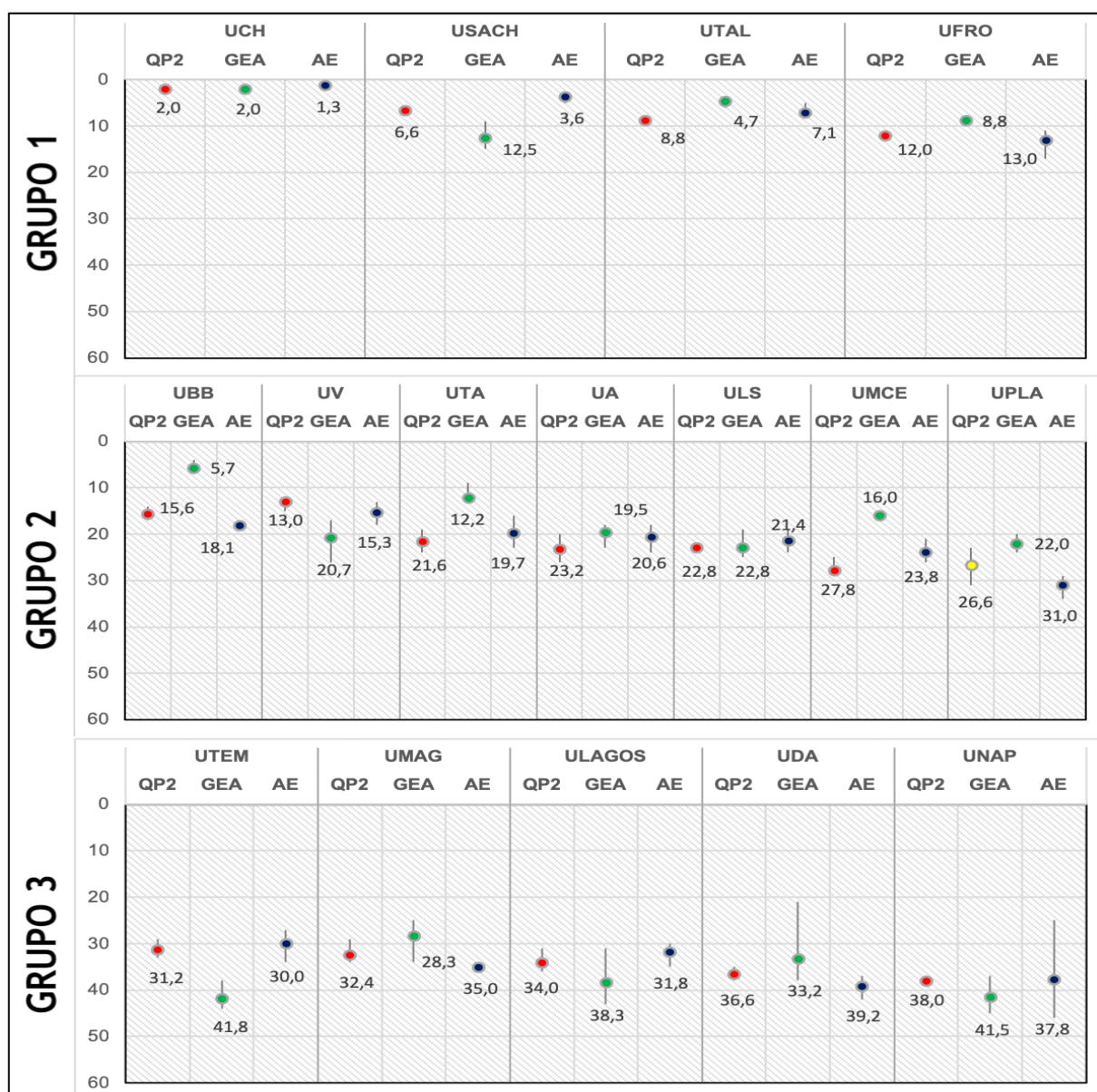
- La primera, abarcando desde resultados ubicados en los rangos del 01 al 15.
- El segundo desde 15,1 a 30 y,

- El último entre 30,1 y 45.

Las instituciones deben al menos reportar dos resultados en uno de los rangos definidos para formar parte de él.

Se determina entonces una primera clase (Grupo 01) con posiciones y rendimientos destacados, que abarca a las universidades de Chile, de Santiago, de Talca y de La Frontera, quienes, a pesar de las distintas metodologías empleadas por los tres rankings, se ubican con claridad dentro de las mejores 15 instituciones del sistema universitario chileno.

Figura 07. Desplazamientos posicionales y media aritmética de cada institución por ranking.



Fuente: Diseño propio, basado en Ranking Que Pasa, GEA Universitas y América y Economía.

Un segundo grupo (Grupo 02) que presenta desempeños que le permiten formar parte del top 30 del sistema. Aquí se encuentran a las universidades del Bío-Bío, de Valparaíso, de Tarapacá, de Antofagasta, de La Serena, la Metropolitana de Ciencias de la Educación, y de Playa Ancha. En base a sus rendimientos, las dos primeras instituciones mencionadas son las que tienen más posibilidades de ingresar al primer grupo comentado, distanciándose levemente entre pares.

Por último, en una tercera categoría (Grupo 03) se concentran aquellas instituciones estatales que presentan los más bajos desempeños en los tres rankings nacionales, lo que las hace parte del top 45 del sistema universitario. Allí se sitúan la Universidad Tecnológica Metropolitana, la Universidad de Magallanes, la Universidad de Los Lagos, la Universidad de Atacama y la Universidad Arturo Prat, siendo estas dos últimas las más cercanas al top 40.

Resulta sugerente que, con la excepción de la Universidad Tecnológica Metropolitana, las instituciones con menor posición relativa en los rankings son instituciones geográficamente muy alejadas del centro del país.

CONCLUSIONES

Distintos instrumentos han surgido y proliferado buscando mayor transparencia en los diferentes sistemas de educación superior en el mundo, siendo los rankings académicos los que han alcanzado una mayor popularidad y visibilidad. Cada uno define sus propios indicadores, y hace comparaciones a partir de un ideal de universidad que debe ser tomado como modelo para todas. Esta restricción (junto a otras) empuja a la creación de listados regionales y locales, enfocados en comprender y explicar de mejor forma la realidad de una zona o país determinado.

En este sentido, en Chile se encuentran cuatro listados que evalúan únicamente a universidades del país: el ranking Qué Pasa, el de América Economía, el del GEA Universitas y el de MORI.

Comprendiendo la escasa bibliografía que existe para este caso, se realizó una extensa revisión de fuentes secundarias para cumplir con el objetivo que se planteó este estudio, el cual es recopilar la información referente a las posiciones de las universidades públicas de Chile en los rankings mencionados, evidenciando sus evoluciones y desempeños para cada uno de ellos. Para un primer acercamiento, se decidió abordar a este grupo de instituciones por la semejanza existente en sus orígenes y características, haciendo mucho más válidas las potenciales comparaciones y análisis que podrían surgir.

Quizás en esto pueda estar la mayor fortaleza de este trabajo, es decir, en el esfuerzo por acopiar y transparentar lo que ha estado ocurriendo históricamente con las universidades del Estado de Chile, en las mediciones que intentan mostrar el comportamiento institucional en diferentes indicadores, que pueden ser de utilidad para los distintos grupos de interés vinculados a estas entidades educativas.

Con todo, en esta investigación se avanza en dilucidar que existe un primer grupo de instituciones públicas que podrían ser identificadas como de “*alta complejidad*”, destacándose entre todas: la Universidad de Chile, como una de las mejores universidades del país, pero a la cual se le suman la Universidad de Santiago, la Universidad de Talca y la Universidad de La Frontera. Precisamente, todas estas instituciones se encuentran acreditadas nacionalmente en todas las áreas incluyendo investigación y postgrado.

El segundo grupo es más diverso, en tanto coparticipan siete instituciones con una “*complejidad intermedia*”, con casos como de la Universidad de Valparaíso con acreditación en todas sus áreas, otras acreditadas en investigación mas no en postgrado, y algunas que no tienen acreditada su área de investigación, como lo es la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación y la Universidad de Playa Ancha.

En el grupo final, aparecen entidades que podrían catalogarse como de “*baja complejidad*”, salvo la Universidad de Magallanes, que ha acreditado su investigación; se trata de casas de estudios superiores ubicadas predominantemente muy alejadas del centro del país (desde el punto de vista geográfico).

Junto a la ubicación geográfica de las universidades, otra cuestión relevante que queda por analizar y eventualmente correlacionar, dice relación con adicionar a los respectivos estudios, elementos que puedan estar explicando o afectando la posición en la que se encuentran las universidades, tales como: sus sistema y/o forma de gobierno universitario, la cantidad de recursos que históricamente han recibido (tanto públicos como privados), la forma como nacieron, el acceso a capital humano avanzado, etc.

Como ha quedado de manifiesto, las exiguas investigaciones existentes, podrían ser una limitación, pero esta se transforma en la principal inspiración para futuros trabajos, que intentarán examinar a todo el sistema universitario chileno, y por qué no, abarcando igualmente las posiciones en las que se encuentran en los principales rankings internacionales.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo corresponde a una investigación enmarcada en el proyecto Fondecyt -Regular 1161353, por lo que el autor principal agradece el apoyo a la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica de Chile.

REFERENCIAS

América Economía 2009. Las mejores universidades de Chile. *Revista América Economía Chile*, edición de octubre del 2009, 42: 28-31.

América Economía 2010. El mapa de las universidades chilenas. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/LjS9Yg>.

América Economía 2011. Ranking de universidades. *Revista América Economía Chile*, edición de octubre del 2011, 66: 23-28.

América Economía 2012. Ranking de universidades 2012. *Revista América Economía Chile*, edición de octubre del 2012, 30-36.

América Economía 2013. Ranking de universidades 2013. *Revista América Economía Chile*, edición de octubre del 2013, 90: 36-40.

América Economía 2014. Ranking de universidades chilenas. *Revista América Economía Chile*, edición de octubre del 2014, 102: 44-48.

América Economía 2015. Ranking de universidades. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/axmzcp>.

América Economía 2016. Ranking de universidades Chile 2016. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/RCpC1K>.

América Economía 2017. Ranking de las mejores universidades. *Revista América Economía Chile*, edición de septiembre/octubre del 2017, 121: 92-96.

Bernasconi A, Rojas F 2004. *Informe sobre la Educación Superior en Chile: 1980-2003*. Editorial Universitaria, Santiago de Chile.

Brunner JJ, Ganga-Contreras FA 2016a. Dinámicas de transformación en la educación superior latinoamericana: Desafíos para la gobernanza. *Revista Opción* 32(80): 12-35.

Brunner JJ, Ganga-Contreras FA 2016b. Reflexiones en torno a economía política y gobernanza de los sistemas nacionales e instituciones de educación superior en América Latina. *Revista Interciencia* 41(8):573-579.

Calderón AI, Mariscal C, Gonçalves A 2017. Tendências dos rankings acadêmicos de abrangência nacional de países do espaço ibero-americano: os rankings dos jornais El Mundo (Espanha), El Mercurio (Chile), Folha de São Paulo (Brasil), Reforma (México) e El Universal (México). *Eccos Revista Científica* 44:117-142.

Calderón AI, Marshal C 2018. Rankings acadêmicos na educação superior: tendências da literatura ibero-americana. *Avaliação (Campinas)* 23(2):448-466.

Celis L 2014. *Historia de la Educación en Chile: Siglos XVI a XIX*. Editorial Universidad de Los Lagos, Santiago de Chile.

Ganga-Contreras FA, Burotto J 2012. Asimetrías de información entre agente y director de las universidades chilenas. *Revista Estudios Gerenciales* 28(122):83-104.

Ganga-Contreras FA, Cassinelli A, Piñones M 2014. El concepto de eficiencia organizativa: una aproximación a lo universitario. *Revista Polis* 25: 126-150.

Ganga-Contreras FA, Núñez O 2018. Gobernanza de las organizaciones: Acercamiento conceptual a las instituciones de Educación Superior. *Revista Espacios* 39(1):9.

Ganga-Contreras FA, Pérez A, Mansilla J 2018a. Paradigmas emergentes en la Gobernanza universitaria: una aproximación teórica. *Revista Utopía y Praxis* 23(83):123-136.

Ganga-Contreras FA, Rodríguez-Ponce E 2018. Los rankings de las instituciones de educación superior: perspectivas y riesgos. *Revista Interciencia* 43(9):601.

Ganga-Contreras FA, Rodríguez-Ponce E, Navarrete E, Pedraja-Rejas L 2018b. Relevancia del liderazgo en el gobierno de las universidades iberoamericanas. *Revista Interciencia* 43(3):160-167.

Gonçalves A, Calderón AI 2017. Academic rankings in higher education: trends of international scientific literature. *Revista Diálogo Educacional* 17:1125-1145.

IREG (Observatory on academic ranking and excellence) 2014. IREG Inventory on National Rankings 2010-2014. Varsovia: IREG, Education Foundation Perspektyw. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/sj8rDi>.

King-Domínguez A, Llinas-Audet X, Améstica-Rivas L 2018. Rankings universitarios como medida de calidad: análisis comparado en Latinoamérica. *Revista Venezolana de Gerencia* 23(1-especial):218-237.

La Tercera 2016. Ranking de Universidades chilenas. [consultado en jun 2018]. Recuperado de: <http://www2.latercera.com/noticia/ranking-universidades-chilenas-2016/>.

La Tercera 2017. Ranking de Universidades chilenas. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <http://especiales.latercera.com/2017/universidades/>.

López-Leyva S 2012. Los rankings universitarios: Bases teóricas, metodología y su impacto en la educación superior global. *Revista de la educación superior* 41(161):141-149.

Lourenço H, Calderón AI 2015. Rankings acadêmicos na educação superior: mapeamento da sua expansão no espaço iberoamericano. *Acta Scientiarum. Education* 37(2):187-197.

Marginson S 2012. Global University Rankings: The strategic issues. *Las Universidades Latinoamericanas frente a los rankings: impactos, alcances y límites*. Encuentros de rectores y especialistas. UNAM, 17 y 18 de mayo del 2012. [consultado en jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/WKkeXP>.

Marginson S, Van der Wende M 2007. To rank or to be ranked: The impact of global rankings in higher education. *Journal of Studies in International Education* 11(3-4):306-329.

Martínez F 2011. Los rankings de universidades: una visión crítica. *Revista de la educación superior* 40(157):77-97.

Mellafe R, Rebolledo A, Cárdenas M 1992. *Historia de la Universidad de Chile*. Ediciones de la Universidad de Chile, Chile, 321 pp.

MINEDUC (Ministerio de Educación de Chile) 2015. Ley Núm. 20.842. Crea las universidades estatales de la región de O'Higgins y de la región de Aysén. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1080237>.

MINEDUC (Ministerio de Educación de Chile) 2017. Compendio histórico de Educación Superior: Estadísticas institucionales. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <http://www.mifuturo.cl/index.php/estudios/estructura-compendio>.

MINEDUC (Ministerio de Educación de Chile) 2018. Ley Núm. 21.091. Sobre Educación Superior. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1118991>.

Mori 2006. Barómetro de la educación superior 2006. Informe de prensa. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/Mbxc4w>.

Mori 2007. Barómetro de la educación superior 2007. Informe de prensa. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/rhQ6bq>.

Mori 2008. Barómetro de la educación superior 2008. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/Dcer3t>.

Mori 2009. Barómetro de la educación superior 2009. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/APsB4A>.

Mori 2010. Barómetro de la educación superior 2010. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/2h5kPw>.

Mori 2011. Barómetro de la educación superior 2011. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/oeod9k>.

Mori 2012. Barómetro de la educación superior 2012. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/fmajJT>.

Mori 2013. Barómetro de la educación superior 2013. Informe de prensa. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/TqC2h3>.

Mori 2014. Barómetro de la educación superior 2014. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/stK1qb>.

Mori 2016. Barómetro de la educación superior 2016. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/ep4tXm>.

Mori 2017. Barómetro de la educación superior 2017. Informe de prensa. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/7xDb4o>.

Ordorika I, Lloyd M 2014. International rankings and the contest for university hegemony. *Journal of Education Policy* 30(3):385-405.

Ordorika I, Rodríguez R 2010. El ranking times en el mercado del prestigio universitario. *Perfiles Educativos* 32(129):8-28.

Qué Pasa 1999. Las mejores universidades de Chile. *Revista Qué Pasa*, edición del 30 de octubre de 1999, pp. 46-49, Santiago de Chile.

Qué Pasa 2000. Examen a las universidades chilenas 2000. *Revista Qué Pasa*, edición del 5 de diciembre del 2000, pp. 56-60, Santiago de Chile.

Qué Pasa 2001. Examen a las universidades chilenas 2001. *Revista Qué Pasa*, edición especial de diciembre del 2001, pp. 58-63, Santiago de Chile.

Qué Pasa 2002. Examen a las universidades chilenas 2002. *Revista Qué Pasa*, edición especial de diciembre del 2002, pp. 38-41, Santiago de Chile.

Qué Pasa 2003. Examen a las universidades chilenas 2003. *Revista Qué Pasa*, edición de diciembre del 2003, pp. 36-39, Santiago de Chile.

Qué Pasa 2004. Ranking de universidades. *Revista Qué Pasa*, edición de noviembre del 2004, pp. 15-18, Santiago de Chile.

Qué Pasa 2005. Ranking de universidades 2005. *Revista Qué Pasa*, edición especial de noviembre del 2005, pp. 9-18, Santiago de Chile.

Qué Pasa 2006. Ranking de universidades 2006. *Revista Qué Pasa*, edición de noviembre del 2006, pp. 9-18, Santiago de Chile.

Qué Pasa 2007. Ranking de universidades 2007. *Revista Qué Pasa*, edición especial de noviembre del 2007, pp. 7-18, Santiago de Chile.

Qué Pasa 2008. Ranking de universidades 2008. *Revista Qué Pasa*, edición especial de noviembre del 2008, Santiago de Chile.

Qué Pasa 2009. Ranking universidades 2009. *Revista Qué Pasa*, edición del 20 de noviembre del 2009, pp. 14-26, Santiago de Chile.

Qué Pasa 2010. Ranking de universidades 2010. *Revista Qué Pasa*, edición de diciembre del 2010, Santiago de Chile.

Qué Pasa 2011. Ranking universidades 2011. *Revista Qué Pasa*, edición del 16 de diciembre del 2011, pp. 6-17, Santiago de Chile.

Qué Pasa 2012. Ranking de universidades 2012. *Revista Qué Pasa*, edición del 14 de diciembre del 2012, pp. 6-17, Santiago de Chile.

Qué Pasa 2013. Ranking de universidades 2013. *Revista Qué Pasa*, edición del 13 de diciembre del 2013, pp. 8-19, Santiago de Chile.

Qué Pasa 2014. Ranking de universidades 2014. *Revista Qué Pasa*, edición del 12 de diciembre del 2014, Santiago de Chile.

Qué Pasa 2015. Ranking de universidades 2015. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/NrZbir>.

Reyes C 2016. Medición de la calidad universitaria en Chile: La influencia de los rankings. *Revista Calidad en la Educación* (44):158-196.

Salmi J, Saroyan A 2007. *League Tables as Policy Instruments: Uses and Misuses*. Higher Education Management and Policy.

Sánchez A 2011. La ubicación de las universidades mexicanas en tres sistemas mundiales de clasificación de instituciones de educación superior. *Ciencia Ergo Sum* 18(3):233-242.

Shin J, Toutkoushian R 2011. The Past, Present, and Future of University Rankings. *University Rankings: Theoretical Basis, Methodology and Impacts on Global Higher Education*, chapter 1: 1-16.

Teichler U 2011. The Future of University Rankings. *University Rankings: Theoretical Basis, Methodology and Impacts on Global Higher Education*, chapter 13: 259-265.

Universitas 2012. Ranking de calidad en la docencia de pregrado. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/KqGb8b>.

Universitas 2013. Ranking de calidad en la docencia de pregrado. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/LbLS4w>.

Universitas 2014. Ranking de calidad en la docencia de pregrado. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/e6md3i>.

Universitas 2015. Ranking de calidad de la docencia de pregrado. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/q6myme>.

Universitas 2016. Ranking de calidad de la docencia de pregrado. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/YFc64g>.

Universitas 2017. Ranking general de calidad de la docencia de pregrado. [consultado em jun 2018]. Recuperado de: <https://goo.gl/wRRa8c>.

Villalobos J 2016. Bioética y gobernanza universitaria: un nuevo paradigma para la educación de futuro. *Revista Opción* 32(8-especial): 11-13.

Zurita F 2015. El Sistema Universitario En El Chile Contemporáneo. *Educação em Revista* 31(2):329-343.

Chilean State Universities and their Performance in National Academic Rankings

ABSTRACT

Despite the diverse criticism, academic rankings show some potentialities, such as serving as a source of information for the decision making of users, companies, and governments, allowing transparency of information and accountability actions. In this article, we identify and examine, from a longitudinal perspective, the evolution that Chilean State Universities have had on the different academic rankings in the country. We analyze literature and documents from secondary sources of information. The study allowed to verify the existence of three groups of universities, classified from highest to lowest performance, evidencing, among other facts, that the lower performing universities are predominantly characterized by being far from the center of the country and for not presenting a tradition in scientific research, differently from the elite universities, which are more complex.

Keywords: Organizations; Higher Education; University Rankings; University Governance; Educational Institutes Assessment.

Envío: 22/10/2018
Aceptado: 17/12/2018