

# Editorial

## Integridade em Pesquisa

A publicação de artigos científicos em revistas ou jornais com política editorial rígida e com elevado fator de impacto é a principal forma de visibilidade aos resultados de uma pesquisa científica. Adicionalmente, a publicação é também importante do ponto de vista da carreira acadêmica. Isto ocorre porque o pesquisador que publica em revistas importantes tem maiores possibilidades de captar verba e, conseqüentemente, conduzir projetos de pesquisa de maior custo e complexidade. Esta equação cria um círculo virtuoso em que melhores projetos de pesquisa produzem melhores publicações que facilitam a captação de recursos que permitem projetos de pesquisa de maior custo e complexidade.

As últimas décadas apresentaram um significativo aumento no número de publicações em revistas com elevado fator de impacto, inclusive no Brasil. Segundo um artigo publicado pelo Dr. Richard Van Noorden na importante revista *Nature* em 2014, a produção científica do Brasil quintuplicou nos últimos 20 anos<sup>1</sup>. Entretanto, o aumento no número de publicações no mundo também se acompanhou de um considerável aumento no número de *retractions* ou retratações. A *retraction* é a retirada de um manuscrito científico ou *paper* já publicado de uma revista científica. Corresponde a anulação da pesquisa e tem grande impacto negativo na carreira do pesquisador e da sua Instituição. A *retraction* pode ocorrer por diferentes motivos como, por exemplo, o plágio (*plagiarism*), a fraude (*fraud*) e a publicação duplicada ou redundante de um mesmo autor (*duplicate and/or redundant publication*), entre outros.

Uma das conseqüências do aumento do número de *retractions* foi o lançamento na Europa (2007) da primeira *World Conference on Integrity on Research* (WCRI) ou Conferência Mundial sobre Integridade em Pesquisa (WCRI). A primeira WCRI foi um esforço conjunto da Fundação Europeia da Ciência (FSE) e do *US Office of Research Integrity* (ORI) e, em seu relatório final, declarou que "a integridade em pesquisa surgiu nos últimos anos como um tema crítico na política de pesquisa e ganhou atenção pública e política significativa em todo o mundo. A Conferência visa promover o diálogo mundial sobre este tema". A primeira WCRI contou com a participação de representantes de agências de fomento à pesquisa, de instituições de pesquisa, de universidades, de organizações governamentais e não-governamentais e de editores das revistas científicas mais importantes do mundo.

Um dado sugestivo do pouco conhecimento sobre este tema no Brasil, é a pequena repercussão que a IV WCRI teve nos meios acadêmicos e de pesquisa brasileiros. Esta Quarta Conferência Mundial sobre Integridade em Pesquisa, realizada na cidade do Rio de Janeiro entre 31 de maio e 3 de junho próximo passado, foi palco de extraordinárias discussões sobre ética em pesquisa, critérios de autoria de manuscrito, plágio, fraude e falsificação em pesquisa, entre outros temas relevantes. Para aqueles que se iniciam ou que já estão efetivamente envolvidos com pesquisa mas ainda não estão afeitos ao tema, sugiro fortemente uma visita a duas das principais publicações sobre o tema: *The Scientist*<sup>2</sup> e *Retraction Watch*<sup>3</sup>, que demonstram a relevância e importância do tema no cenário de pesquisa internacional. O surpreendente número de *retractions* e a importância das revistas em que elas tem ocorrido certamente levará todos os envolvidos com pesquisa a refletirem sobre a importância de trazer a discussão sobre Integridade em Pesquisa para o nosso cotidiano acadêmico e científico. Nesse momento de implantação de uma nova revista que todos os envolvidos tenham em mente esse assunto, pois os artigos podem até não ter um nível de exigência das revistas indexadas e com fator de impacto elevado, mas devem ser, sempre íntegros.

# Editorial

## Referências:

1. Van Noorden R. The impact gap: South America by the numbers. Nature 2014, 12;510(7504):202-3.
2. The Scientist. <http://www.the-scientist.com/?articles.list/tagNo/1842/tags/retraction-watch/>
3. Retraction Watch. <http://retractionwatch.com/>

Marcus Barreto Conde  
Professor Associado da UFRJ  
Pesquisador do CNPq  
Professor Convidado da Faculdade de Medicina de Petrópolis